

1 **Ata da 1ª Reunião Ordinária da Comissão Técnica Estadual – CTE do Projeto**
2 **Orla no Estado do Ceará – Exercício de 2020**

3 Aos vinte e quatro dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte, reuniu-se a
4 Comissão Técnica Estadual - CTE do Projeto Orla no Estado do Ceará, na
5 Plataforma Teams. A 1ª Reunião Ordinária da CTE do Projeto Orla contou com a
6 presença dos representantes de doze instituições membros e 2 convidados.

7 **1. SEMA – Secretaria do Meio Ambiente**

8 Artur Bruno

9 Wersângela Cunha Duaví

10 Fernanda Cavalheiro

11 **2. SPU/CE – Superintendência do Patrimônio da União no Ceará**

12 Vandesvaldo Carvalho

13 Najla Barbosa

14 Hemerson Luís

15 **3. FIEC – Federação das Indústrias do Estado do Ceará**

16 Elaine Cristina de Moraes Pereira

17 **4. FUNCEME – Fundação Cearense de Meteorologia e Recursos Hídricos**

18 Margareth Benício

19 **5. IBAMA – Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais**
20 **Renováveis**

21 Ana Carina Fernandes Ometto Schneider

22 **6. MPF – Ministério Público Federal**

23 Fernando Negreiros

24 **7. SCIDADES – Secretaria das Cidades**

25 Alberto Castro

26 **8. SEINFRA – Secretaria de Infraestrutura**

27 Maria Edvânia Rocha

28 **9. SEMACE – Superintendência Estadual do Meio Ambiente**

29 Liana Nogueira

30 Flávia Bezerra

31 **10. Sinduscon-CE – Sindicato da Indústria da Construção Civil do Estado do**

32 Ceará

33 Luana Marques

34 **11. SRH** – Secretaria de Recursos Hídricos

35 Maria Alice Guedes Marques

36 **12. LABOMAR/UFC** – Instituto de Ciências do Mar da Universidade Federal do
37 Ceará

38 Fábio Matos

39 **13. Programa Cientista Chefe SEMA/SEMACE**

40 Eduardo Lacerda

41 **14. IMMI/Itapipoca** – Instituto de Meio Ambiente do Município de Itapipoca

42 Isa Barros

43 A Reunião da CTE do Projeto Orla teve a seguinte pauta:

- 44 1. Informes gerais;
- 45 2. Apreciação do parecer técnico elaborado pela Câmara Técnica de Avaliação
46 do Plano de Gestão Integrada (PGI) da Orla do Município de Cascavel;
- 47 3. Apresentação do PGI da Orla Marítima do Município de Itapipoca;
- 48 4. Formação da Câmara Técnica de Avaliação do PGI de Itapipoca;
- 49 5. Encaminhamentos/Encerramento.

50 O secretário de Meio Ambiente, Artur Bruno, abriu a reunião às 14h do dia
51 24/11/2020, solicitando que a técnica da CODES, Wersângela Duaví, abrisse os
52 trabalhos, que deu boas vindas aos presentes, explanando rapidamente todos os
53 pontos da pauta e pedindo aos membros que se apresentassem citando o nome e o
54 órgão que representa. Após as apresentações, a palavra foi passada para o
55 superintendente do Patrimônio da União, Vandesvaldo Carvalho, que agradeceu a
56 parceria da SEMA na delimitação da Linha de Costa, por meio do Cientista Chefe e
57 falou da relevância de divulgar a gestão de praias para os municípios litorâneos, e,
58 por fim, apontou os representantes do SPU/CE, Najla Barbosa e Hemerson Luís,
59 que se fariam presentes durante 1ª Reunião Ordinária da CTE. O representante da
60 MPF, Fernando Negreiros, solicitou a palavra e perguntou se PGI de Aquiraz
61 entraria em discussão. A técnica da SEMA, Wersângela, informou que não, mas que
62 se em outro momento ele quisesse sugerir o referido PGI como pauta, ficasse a
63 vontade. Em seguida, ele desejou boa reunião e pediu licença a todos para se
64 retirar da reunião. O representante do SPU/CE, Hemerson Luís, tomou a palavra
65 lembrando da capacitação virtual dos instrutores do Projeto Orla Marítima,
66 organizada pelo Órgão Central, em parceria com a Universidade Federal de Santa
67 Catarina, em agosto de 2020. Lembrou ainda da ampliação do Termo de Adesão da

68 Gestão de Praia para o município de Itapipoca, salientando a publicação desta
69 ampliação para praias não-urbanas. Hemerson (SPU/CE) informou também sobre a
70 demanda ao Órgão Central de implementação dos Comitês Gestores de forma mais
71 célere, sem a homologação da Coordenadoria Nacional, com o intuito de acelerar
72 os processos de implementação dos PGIS já aprovados. Wersângela (SEMA)
73 ressaltou o avanço do Projeto Orla no estado do Ceará, com dois PGI enviados no
74 ano de 2019, e como a demora na devolutiva, por parte do Órgão Central, impacta
75 na implementação do mesmo nos municípios. Posteriormente, foi feita a apreciação
76 do Parecer Técnico elaborado pela Câmara Técnica de Avaliação (CTA) com a
77 finalidade de avaliar o PGI de Cascavel, composta pelas seguintes Instituições:
78 SEMA, SPU, SEINFRA, SRH, LABOMAR/UFC e UECE. No total, foram cinco
79 reuniões, duas presenciais e três virtuais, nas quais o município de Cascavel fez
80 todas as alterações solicitadas. Foi mencionado o apoio, por parte da SEMA, em
81 todo o processo de adesão do PGI de Cascavel, principalmente com a elaboração
82 dos mapas, onde o município apresentou maior dificuldade. Wersângela (SEMA)
83 abriu espaço para dúvidas à respeito do parecer técnico e Elaine (FIEC) questionou
84 se o prefeito de Cascavel Tiago Lutiani Oliveira Ribeiro havia sido reeleito,
85 enfatizando ser um ponto favorável para dar continuidade ao PGI no município. A
86 resposta foi positiva. Em seguida, a técnica da CODES/SEMA, Wersângela, deu
87 início a votação para aprovação, pela CTE, do Plano de Gestão Integrada do
88 município de Cascavel. A votação se deu da seguinte forma:

89 SEMA – APROVADO

90 SPU/CE – APROVADO

91 UFC/LABOMAR – APROVADO

92 SEMACE – ABSTENÇÃO

93 SINDUSCON-CE – ABSTENÇÃO

94 IBAMA – APROVADO

95 FIEC – APROVADO

96 SRH – APROVADO

97 SEINFRA – APROVADO

98 SCIDADES – APROVADO

99 FUNCEME – APROVADO

100 Após a votação, Wersângela (SEMA) parabenizou o município de Cascavel e
101 informou que este era o quinto (5º) PGI aprovado no estado do Ceará. Wersângela
102 (SEMA) informou sobre a demanda do Ministério Público Federal acerca da
103 situação do PGI de Aquiraz que foi desenvolvido, mas não foi finalizado.

104 Subsequente foi dado início a apresentação do Roteiro de Elaboração do Plano de
105 Gestão Integrada do município de Itapipoca, realizada pela representante do
106 município e Coordenadora do Projeto, Isa Barros. Após a apresentação, Ana Carina
107 (IBAMA) questionou se a coordenadora sentiu uma tendência por parte das
108 comunidades locais que não aceitaram participar do Projeto Orla, de
109 implementarem, posteriormente, as ações propostas do projeto, mesmo sem fazer
110 parte. Isa (Prefeitura de Itapipoca) respondeu que tais comunidades se mostraram
111 bastante resistentes e, por isso, a necessidade de incluir todos os atores sociais
112 previamente nas tomadas de decisões. Em seguida, Luana (SINDUSCON-CE)
113 indagou sobre a função do Comitê Municipal e Fábio (LABOMAR/UFC) expôs sua
114 inquietação com relação a não ter forte aderência social e não contemplar toda a
115 orla de Itapipoca. Wersângela (SEMA) defendeu que o protocolamento do PGI,
116 enfatizando a importância de procurar sanar estes problemas, por meio, por
117 exemplo, da participação de alguém isento, como um instrutor, em processos
118 futuros. Wersângela (SEMA) sugeriu a participação do INCRA e FUNAI, com a
119 finalidade de representar os atores sociais do município de Itapipoca que
120 apresentaram resistência ao Projeto Orla, além de mais Audiências Públicas que
121 trarão transparência e credibilidade à execução do projeto. Fábio (LABOMAR/UFC)
122 perguntou se todas as problemáticas foram documentadas no PGI. Isa Barros
123 (Prefeitura de Itapipoca) garantiu que sim; ressaltou a importância do apoio do
124 INCRA e FUNAI no sentido de orientar as comunidades tradicionais, por acreditar
125 que todos os esforços já foram feitos por parte do município. Isa (Prefeitura de
126 Itapipoca) ainda colocou a execução do PGI como solução para conduzir tais
127 comunidades a aderirem ao projeto. A técnica Wersângela (SEMA) ressaltou que as
128 adversidades serão encaminhadas e discutidas pela CTE. Eduardo, representante
129 do cientista chefe, perguntou o comprimento da faixa de praia do município de
130 Itapipoca, e a quanto ficou reduzida a área de intervenção com a exclusão as duas
131 comunidades. Posteriormente, Wersângela (SEMA) solicitou, de forma voluntária, a
132 formação da Comissão Técnica de Avaliação do PGI de Itapipoca, que contou com
133 a participação de:

134 SEMA

135 SPU/CE

136 UFC/LABOMAR

137 SEMACE

138 SINDUSCON-CE

139 CIENTISTA CHEFE (convidado)

140 Wersângela (SEMA) agradeceu a presença de todos e encerrou os trabalhos do dia.

141 Nada mais tendo a tratar, foi dada por encerrada a 1ª Reunião Ordinária da CTE

142 2020, da qual foi lavrada a presente Ata, por Wersângela Duaví e Fernanda
143 Cavaleiro, que após aprovada, será assinada por todos os membros da CTE
144 presentes:

1. Artur Bruno - SEMA	
2. Wersângela Cunha Duaví - SEMA	
3. Fernanda Cavaleiro - SEMA	
4. Vandesvaldo Carvalho - SPU/CE	
5. Najla Barbosa - SPU/CE	
6. Hemerson Luís - SPU/CE	
7. Ana Carina Ometto - IBAMA	
8. Elaine Cristina de Moraes - FIEC	
9. Maria Alice Guedes Marques - SRH	
10. Margareth Benício - FUNCEME	
11. Maria Edvânia Rocha - SEINFRA	
12. Alberto Castro - SCIDADES	
13. Fábio Matos - LABOMAR/UFC	
14. Liana Nogueira - SEMACE	
15. Flávia Bezerra - SEMACE	
16. Luana Marques - SINDUSCON-CE	