

32 Maria Alice Guedes Marques

33 Adahil Sena

34 **11. LABOMAR/UFC** – Instituto de Ciências do Mar da Universidade Federal do
35 Ceará

36 Fábio Matos

37 Francisco Jailton

38 **12. ECOMUNAM** – Ecomuseu Natural do Mangue da Sabiaguaba

39 Fabiana Pinho

40 **13. CAU/CE** – Conselho de Arquitetura e Urbanismo do Ceará

41 Brenda Rolim

42 **14. CMADS/ALECE** – Comissão do Meio Ambiente e do Desenvolvimento do
43 Semiárido da Assembleia Legislativa do Estado do Ceará

44 Dyana Costa

45 **15. Prefeitura Municipal de Fortaleza**

46 André Arrais

47 Najela Rabelo

48 Isaac Lima

49 A Reunião da CTE do Projeto Orla teve a seguinte pauta:

50 1. Informes gerais;

51 2. Manifestação acerca do Parecer Técnico nº 01/2021/CTE consultivo referente
52 a Urbanização da Orla localizada no bairro Serviluz / Titanzinho - Aldeia da
53 Praia, em Fortaleza/CE, analisando os Planos de Gestão Integrada da Orla
54 do Município de Fortaleza quanto aos usos previstos nas Ações e Medidas
55 previstas para Trecho 4/Zona III no PGI/2006 vigente, e no PGI/2019
56 homologado pela CTE que aguarda aprovação pelo NUGEP/SPU.

57 3. Encaminhamentos/Encerramento.

58 O técnico da SPU/CE, Hemerson Luís, abriu a reunião às 14h40min do dia
59 08/03/2021, dando boas vindas aos presentes e faz a sua apresentação pessoal.
60 Em seguida, Wersângela Duaví se dirigiu aos participantes, desejou um feliz dia das
61 mulheres para as presentes, explanou rapidamente a função da Comissão Técnica
62 Estadual – CTE/Projeto Orla considerando que muitos estão participando pela
63 primeira vez dos trabalhos representando suas instituições, pedindo aos membros
64 que se apresentassem citando o nome e o órgão que representa. Após as
65 apresentações, a palavra foi passada para o representante da Superintendência

66 Patrimônio da União, Hemerson Luís, que tomou a palavra repetindo o que foi
67 informado na reunião anterior da necessidade da manifestação do Projeto Orla em
68 face do Requerimento protocolado pela Prefeitura Municipal de Fortaleza-Ce
69 solicitando Autorização de Obra para Urbanização da Orla localizada no Bairro
70 Serviluz / Titanzinho, salientando que a Prefeitura possui o Termo Adesão à
71 Transferência da de Gestão de Praia / TAGP, contudo devido Ofício
72 Circular/NUGEP/SPU contendo as orientações para instrução processual, devendo
73 a mesma solicitar aprovação prévia da SPU para execução de obras, construções
74 ou qualquer intervenção apenas nos casos em que houver alteração que possa
75 modificar permanentemente as áreas objeto deste Termo, informa que determinadas
76 obras dispensam autorização da SPU, caso o município tenha a gestão de suas
77 praias por meio do TAGP. Porém, ressalta que implantação, reforma ou ampliação
78 de passeio ou equipamento público/estabelecimento, que haja construção em faixa
79 de areia ou dunas; que haja supressão de vegetação de restinga ou
80 mangue/salgado; com alargamento de calçadão que resulte em diminuição da faixa
81 de areia, necessita de autorização da SPU/CE. Hemerson (SPU/CE) informou
82 também que a Prefeitura de Fortaleza está aguardando desde o ano de 2019 a
83 aprovação pelo Órgão Central/SPU do PGI homologado pela CTE, e assim não foi
84 possível a implementação do Comitê Gestor/Projeto Orla, de modo a elaborar a
85 necessária manifestação que ora se coloca em pauta sobre a intervenção
86 pretendida no Bairro Aldeia da Praia/Serviluz. Dando continuidade, Hemerson
87 (SPU/CE) apresentou o mapa com a intervenção pretendida e a importância do
88 posicionamento da CTE sobre a questão em pauta. Em seguida, Hemerson
89 (SPU/CE) explica que o projeto foi discutido em audiências públicas pela Prefeitura
90 Municipal de Fortaleza, e que somente o trecho que foi aprovado pela comunidade
91 local está sendo pautado para análise do Trecho 4/Zona III e que se encaixaria as
92 ações e medidas previstas nos dois PGIs analisados. Complementa ainda que ficou
93 acordado na reunião anterior a elaboração da minuta do Parecer Técnico que está
94 agora para apreciação. Wersângela (SEMA) toma a palavra e faz as considerações
95 sobre a análise que ora se faz necessária. A técnica Ana (IBAMA-CE) coloca sobre
96 o entendimento que teve do projeto, considerando ter áreas vazias com risco
97 eminente de ocupação irregular, e assim a priori não ver óbice, mas pede para que
98 os demais confirmem se existe algum ponto que haja divergência desse cenário
99 proposto que não foi percebido pela mesma. Hemerson (SPU/CE) concorda com
100 esse entendimento e acrescenta a questão da vegetação que será utilizada para
101 conter a erosão que tem danificado casas dos moradores nas adjacências.
102 Hemerson (SPU/CE), dando continuidade a explanação mostra o Processo
103 formalizado na SPU/CE na tela, demonstrando que existe um check list interno para
104 apresentação de documentação. Wersângela (SEMA) diz que no *chat* o Professor
105 Adahil Sena (SRH-CE) solicita que o material fosse encaminhado para análise. Em

106 seguida o Professor Fábio Matos (LABOMAR/UFC) agradece a explanação do
107 técnico Hemerson (SPU/CE) quanto a questão pautada para análise e quanto a
108 minuta do Parecer Técnico. Contudo, observa que no mesmo diz que não existe o
109 Comitê Gestor da Prefeitura de Fortaleza formalizado, mas considera que existe o
110 PGI/2006 em vigência. Dando continuidade, faz referência aos Manuais/Cadernos
111 do Projeto Orla que traz a atribuição do Comitê Gestor da Orla que *é divulgar,*
112 *discutir, articular, acompanhar, monitorar, fiscalizar, avaliar e deliberar a respeito da*
113 *implantação do conjunto de ações pertinentes ao Projeto, assim como propor*
114 *adequações e realinhamento das mesmas ao longo prazo.* E que no seu
115 entendimento o município foi omissos na articulação para formalização desse
116 Comitê. Assim, coloca que a grande preocupação é quanto ao fato da CTE atuar em
117 substituição ao Comitê, em conformidade com o que preconiza o Projeto Orla nos
118 seus manuais. Ressalta que a CTE não pode “tapar buraco”, precisa saber do
119 aparato legal para tanto. Wersângela (SEMA) explica que a Prefeitura não
120 negligenciou, considerando que o PGI/2019 não foi homologado pelo órgão
121 central/SPU, que a mesma estava no aguardo dessa ação. Professor Fábio
122 (LABOMAR/UFC) interveio dizendo que fazia um paralelo com os Planos Diretores
123 e que no caso o fato de ter um em vigência caberia formalizar o Comitê. Wersângela
124 (SEMA) diz que na prática os PGI dos anos de 2004 e 2006 não formalizaram os
125 Comitês e que estávamos trabalhando nos novos. A arquiteta Brenda (CAU-CE), diz
126 que muito preocupa com terminologias utilizadas de “puxadinho e tapa buraco” para
127 amenizar um problema, que está desinformada para emitir qualquer parecer técnico,
128 que para tanto precisa ter acesso ao projeto em nome do CAU que representa,
129 considerando não ter participado na reunião anterior. Najla Maria (SPU/CE) faz as
130 considerações necessárias sobre o processo onde foi requerido a Autorização de
131 obra para a dita intervenção, ressaltando que a incumbência da CTE seria no
132 sentido de analisar a conformidade da pretendida intervenção com os usos
133 previstos nos dois PGIs de Fortaleza-CE, o vigente de 2006 e o do ano de 2019 que
134 está aguardando aprovação pela Unidade Central/SPU. Najla Maria (SPU/CE)
135 ressaltou que o parecer técnico a ser emitido seria para a intervenção da orla
136 referente a totalidade da obra, e que análise se restringe ao uso e ocupação do solo
137 previstos nos PGIs, e que a título de informação as licenças ambientais foram
138 apresentadas pelo município e confirmadas pela SEMACE a sua atribuição para
139 tanto, e que não nos cabe analisar a concepção do projeto, que o mesmo foi
140 discutido em audiências públicas pela Prefeitura. Nagela Rabelo (PMF) pede a
141 palavra e esclarece que o projeto e demais estudos possuem RRT e ART e que
142 foram anexados ao processo e que se coloca à disposição para enviar quaisquer
143 material que julgarem necessário. André (PMF) acrescenta que considerando o
144 PGI/2019 está tudo pronto seguindo os tramites e sendo garantido a participação
145 social, aguardando apenas a homologação final para a formalização do Comitê

146 Gestor. Hemerson (SPU/CE) se manifesta dizendo que fará o envio da
147 documentação solicitada pelos participantes. Wersângela (SEMA) esclarece que a
148 SPU-CE solicitou a análise da CTE com parecer consultivo, e que o projeto já
149 tramitou nos órgãos pertinentes, e que esse cenário foi devidamente pensado
150 dentro dos PGIs. Assim, diz ser importante nos concentrar na nossa atribuição
151 enquanto CTE e ventila dar mais prazo para os participantes conhecerem o projeto,
152 e salienta a importância das questões levantadas pelo Professor Fábio
153 (LABOMAR/UFC), concluindo que a CTE tem também como atribuição dar suporte
154 ao município. O Professor Adahil (SRH) pede a palavra, esclarecendo que está
155 participando hoje das discussões e que precisa conhecer os documentos para
156 fundamentar o parecer. Recomenda o acesso à documentação sem pressa,
157 considerando ser importante a opinião pública, quer saber sobre os estudos de
158 corrente de maré, cronograma físico da obra, estudos ambientais e detalhes do
159 projeto. Wersângela (SEMA) concorda em dar vistas ao processo, explica a
160 demanda da reunião anterior e dá a palavra ao Procurador André Navarro (AGU-
161 CE). Contudo, o mesmo teve problemas com seu microfone ficando impossibilitado
162 de falar e passou a escrever no *chat*. Enquanto isso, Liana (SEMACE) se apresenta
163 colocando a questão da legitimidade da CTE dar esse parecer e solicitando que a
164 Prefeitura de Fortaleza se posicione quanto a formalização do Comitê. Najla (SPU-
165 CE) sugeriu que na próxima reunião, quando todos já teriam tido acesso ao
166 material, a prefeitura fizesse uma explanação do projeto, para dar maior
167 conhecimento do mesmo aos participantes, e aponta como pertinente a questão
168 tratada pelo Professor Fábio (LABOMAR/UFC), que não havia sido pensada como
169 possibilidade anteriormente. Assim, solicita que seja agendada a próxima reunião.
170 Wersângela (SEMA) dá a palavra a Brenda (CAU-CE) que reafirma a necessidade
171 de maiores informações sobre o projeto. Wersângela (SEMA) sugere que seja
172 agendada a próxima reunião para daqui a sete dias, considerando o tempo hábil
173 para que os participantes se inteirem do projeto que será enviado pela ferramenta
174 *Transfer*, e pede para o Procurador André Navarro (AGU) se posicione quanto ao
175 legitimidade da CTE emitir apenas um parecer consultivo. Wersângela (SEMA)
176 recomenda que leiam os manuais do Projeto Orla, e abriu a votação para que se
177 posicionem sobre as deliberações. Todos concordaram no *chat*. Professor Fábio
178 (LABOMAR/UFC) complementou para que verificassem a lei de criação da CTE e
179 reiterou o seu posicionamento anterior. Wersângela (SEMA) se posiciona para que
180 novas situações precisam ser discutida de forma colegiada, e que a posição da
181 AGU seria que a PGE teria competência para ser consultada, dita no *chat* pelo
182 Procurador André Navarro (AGU). Ademais, atualiza os participantes sobre outras
183 ações em andamento pela CTE, informando estar em avaliação para homologação
184 o PGI/Itapipoca e a demanda proveniente do município de Jijoca de Jericoacoara
185 para apoio na elaboração do PGI, em face do TAGP firmado que preconiza o prazo

186 de três anos para sua elaboração. Wersângela (SEMA) afirmou que as oficinas
187 foram realizadas, e que sugeriu aproveitar o material existente devido as
188 dificuldades do atual cenário de pandemia. Ademais, frisou a importância da
189 atualização dos representantes de cada instituição já solicitada por ofício pela
190 SEMA. Najla (SPU-CE) busca saber dos encaminhamentos a serem dados no
191 processo quanto a análise jurídica pela CJU para as tratativas da reunião, ficando
192 acordado com o Procurador André Navarro (AGU) que a CTE tem legitimidade para
193 emitir parecer consultivo, contudo será solicitado à Prefeitura de Fortaleza a
194 formalização do Comitê Gestor que deliberará sobre o assunto em pauta.
195 Wersângela (SEMA) abriu espaço para os participantes se manifestarem sobre se
196 tinham algo a acrescentar, agradeceu a presença de todos e encerrou os trabalhos
197 do dia. Nada mais tendo a tratar, foi dada por encerrada a Reunião Ordinária da
198 CTE, da qual foi lavrada a presente Ata, por Najla Soares, que após aprovada, será
199 assinada por todos os membros da CTE presentes:

200

Assinaturas

1. Wersângela Cunha Duaví - SEMA	
2. Fernanda Cavalheiro - SEMA	
3. Najla Barbosa - SPU/CE	
4. Hemerson Luís - SPU/CE	
5. Elaine Cristina de Moraes - FIEC	
6. André Navarro - AGU	
7. Margareth Benício - FUNCEME	
8. Ana Carina Ometto - IBAMA	
9. Priscilla Matos - SCIDADES	
10. Elzivone - FEPESCE	
11. Liana Nogueira - SEMACE	
12. Flávia Bezerra - SEMACE	
13. Maria Alice Guedes Marques - SRH	
14. Adahil Sena - SRH	
15. Fábio Matos - LABOMAR/UFC	
16. Francisco Jailton - LABOMAR/UFC	
17. Fabiana Pinho - ECOMUNAM	
18. Brenda Rolim - CAU/CE	
19. Dyana Costa – CMADS/ALECE	

ATA DA 1ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CTE - 08_03_2021.pdf



Documento número 63e039b1-b23f-4908-a763-e42ace9dff1a

Assinaturas

✓ **Wersângela Cunha Duavi**
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 201.8.90.254 / Geolocalização: -3.737622, -38.505543
Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; SAMSUNG SM-A515F) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/13.2 Chrome/83.0.4103.106 Mobile Safari/537.36
Data e hora: 29 Março 2021, 11:33:08
E-mail: wersangela@hotmail.com
Telefone: +5585987221503
Token: e7bb4b4f-****-****-****-4f7babad6148



Assinatura de Wersângela Cunha Duavi

✓ **Fernanda Cavalheiro**
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 186.222.168.154 / Geolocalização: -3.739096, -38.474095
Dispositivo: Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 14_4_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/14.0.3 Mobile/15E148 Safari/604.1
Data e hora: 29 Março 2021, 11:04:27
E-mail: fernandabeserracavalheiro@gmail.com
Telefone: +5585981159158
Token: a0ba95c9-****-****-****-279ae7bda502



Assinatura de Fernanda Cavalheiro

✓ **Najla Maria Barbosa Soares**
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 179.240.19.109
Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 8.1.0; SAMSUNG SM-G610M) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/13.0 Chrome/83.0.4103.106 Mobile Safari/537.36
Data e hora: 29 Março 2021, 11:06:55
E-mail: najla.soares@economia.gov.br
Telefone: +5585991067053
Token: f4e729ee-****-****-****-36dbe5211478



Assinatura de Najla Maria Barbosa Soares



Hemerson Luís

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 177.158.127.86 / Geolocalização: -3.773320, -38.558531

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Windows NT 6.2; Win64; x64)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/89.0.4389.90 Safari/537.36

Data e hora: 29 Março 2021, 11:09:41

E-mail: hemerson.teixeira@economia.gov.br

Telefone: +5585987430899

Token: d404ccbe-****-****-****-032b8a5d906d



Assinatura de Hemerson Luís



Elaine Cristina de Moraes

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 201.20.72.210 / Geolocalização: -3.740829, -38.509264

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; SM-G9600)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/81.0.4044.138 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 30 Março 2021, 14:15:53

E-mail: ecpereira@sfiec.org.br

Telefone: +5585988922277

Token: 6a968ec3-****-****-****-9773827e86fd



Assinatura de Elaine Cristina de Moraes



André Navarro

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 181.222.154.154

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 9; moto e(6) plus)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/89.0.4389.105 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 30 Março 2021, 12:19:06

E-mail: andrenavarrofernandes@gmail.com

Telefone: +5585988105145

Token: 6fcf01c6-****-****-****-3d7714b43579



Assinatura de André Navarro



Margareth Benício

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 189.14.178.14 / Geolocalização: -3.755213, -38.535168

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/89.0.4389.90 Safari/537.36

Data e hora: 30 Março 2021, 11:53:07

E-mail: margareth@funceme.br

Telefone: +5585991118661

Token: d65803ea-****-****-****-3cc2bd360e8f



Assinatura de Margareth Benício



Ana Carina Ometto

Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 177.130.222.103 / Geolocalização: -3.740813, -38.509851
Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; U; Android 10; pt-br; Redmi Note 8 Build/QKQ1.200114.002) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Version/4.0 Chrome/79.0.3945.147 Mobile Safari/537.36 XiaoMi/MiuiBrowser/12.9.3-gn
Data e hora: 29 Março 2021, 11:11:45
E-mail: ana.ometto@gmail.com
Telefone: +5585988852738
Token: ca611e40-****-****-****-1459d98a823a



Assinatura de Ana Carina Ometto

✓ Priscilla Gomes Mota Matos
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 191.34.185.37
Dispositivo: Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 14_4_1 like Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko) Version/14.0.3 Mobile/15E148 Safari/604.1
Data e hora: 29 Março 2021, 11:36:02
E-mail: priscilla.matos@cidades.ce.gov.br
Telefone: +5585992253591
Token: 0051c99d-****-****-****-4be4fec654e9



Assinatura de Priscilla Gomes Mota Matos

✓ Maria Elzivone de Magalhães Bezerra Costa
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 177.159.221.216
Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 8.1.0; SM-J610G) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/89.0.4389.105 Mobile Safari/537.36
Data e hora: 31 Março 2021, 10:03:16
E-mail: elzivonemagalhaes@hotmail.com
Telefone: +5585999061221
Token: b976a3d6-****-****-****-527405fd874e



Assinatura de Maria Elzivone de Magalhães

✓ Liana Nogueira
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela
IP: 179.197.75.173
Dispositivo: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64; rv:87.0) Gecko/20100101 Firefox/87.0
Data e hora: 30 Março 2021, 14:22:30
E-mail: liana.maria@semace.ce.gov.br
Telefone: +5585996431346
Token: 06b4de89-****-****-****-bbdc0f78aac9



Assinatura de Liana Nogueira

✓ Flavia Bezerra Lima Verde
Assinou

Pontos de autenticação:
Assinatura na tela

IP: 189.50.221.119

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 8.1.0; SAMSUNG SM-J530G) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/13.2 Chrome/83.0.4103.106 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 29 Março 2021, 17:07:18

E-mail: flavia.bezerra@semace.ce.gov.br

Telefone: +5585999466422

Token: 0a958cdd-****-****-****-a67cda0fbf4d



Assinatura de Flavia Bezerra Lima Verde



Maria Alice Guedes Marques

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 189.40.101.164 / Geolocalização: -3.810968, -38.490642

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; SM-A605GN)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/89.0.4389.105 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 30 Março 2021, 11:00:45

E-mail: alice.guedes@srh.ce.gov.br

Telefone: +5585986755505

Token: 7056fb7f-****-****-****-4941b04bd152



Assinatura de Maria Alice Guedes Marques



ADAHIL PEREIRA DE SENA

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 177.51.75.106 / Geolocalização: -3.811489, -38.489780

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 9; Moto Z3 Play)

AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko)

Chrome/89.0.4389.105 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 05 Abril 2021, 14:57:03

E-mail: adahilsena@gmail.com

Telefone: +5585987296261

Token: 1d7aaf81-****-****-****-ad6c77f241be



Assinatura de ADAHIL PEREIRA DE SENA



Fábio Matos

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 179.183.229.87

Dispositivo: Mozilla/5.0 (iPhone; CPU iPhone OS 14_3 like

Mac OS X) AppleWebKit/605.1.15 (KHTML, like Gecko)

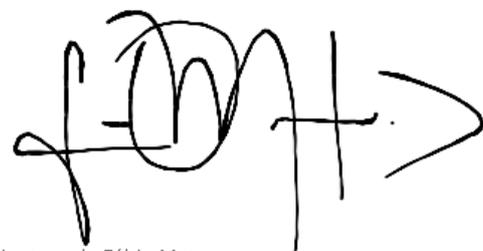
Version/14.0.2 Mobile/15E148 Safari/604.1

Data e hora: 29 Março 2021, 13:23:06

E-mail: fabiomoria@yahoo.com.br

Telefone: +5585988693644

Token: a05e6297-****-****-****-50adec83ed73



Assinatura de Fábio Matos



Francisco Jailton

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 177.127.6.121 / Geolocalização: -3.726512, -38.486038

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 11; SAMSUNG SM-G975F) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/13.2 Chrome/83.0.4103.106 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 29 Março 2021, 11:39:48

E-mail: jota@ufc.br

Telefone: +5585999561878

Token: daea731d-****-****-****-913756aea283

Assinatura de Francisco Jailton



Fabiana Pinho

Assinatura pendente



Brenda Rolim

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 177.135.51.167

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Windows NT 10.0; Win64; x64) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) Chrome/89.0.4389.90 Safari/537.36

Data e hora: 31 Março 2021, 11:43:17

E-mail: contato@brendarolim.com

Telefone: +5585997547554

Token: c7443935-****-****-****-dd07642bc82a

Assinatura de Brenda Rolim



Dyana Costa

Assinou

Pontos de autenticação:

Assinatura na tela

IP: 179.183.154.197 / Geolocalização: -3.739544, -38.605615

Dispositivo: Mozilla/5.0 (Linux; Android 10; SAMSUNG SM-J600GT) AppleWebKit/537.36 (KHTML, like Gecko) SamsungBrowser/13.2 Chrome/83.0.4103.106 Mobile Safari/537.36

Data e hora: 29 Março 2021, 16:42:32

E-mail: dyana1costa@gmail.com

Telefone: +5585996427874

Token: ddc004d0-****-****-****-a15182500ee2

Assinatura de Dyana Costa

Hash do documento original (SHA256):

71d10d52bb3b5adcce1f452c458fa06adc74799f3e2bc944574ecbdce0bc3d60

Verificador de Autenticidade:

<https://app.zapsign.com.br/verificar/autenticidade?doc=63e039b1-b23f-4908-a763-e42ace9dff1a>

Integridade do documento certificada digitalmente pela ZapSign (ICP-Brasil):

<https://zapsign.com.br/validacao-documento/>



Este Log é exclusivo ao, e deve ser considerado parte do, documento número 63e039b1-b23f-4908-a763-e42ace9dff1a, de acordo com os Termos de Uso da ZapSign disponível em zapsign.com.br

